



**SECCIÓN 2. ORIENTACIÓN ACERCA DE LA RECOPIACIÓN,
EL ANÁLISIS Y LA PRESENTACIÓN DE DATOS SOBRE
ATAQUES A LA EDUCACIÓN**

Paquete de herramientas
para recopilar y analizar datos
sobre ataques a la educación

VERSIÓN PRELIMINAR

Paquete de herramientas para recopilar y analizar datos sobre ataques a la educación

ÍNDICE

ORIENTACIÓN ACERCA DE LA RECOPIACIÓN, EL ANÁLISIS Y LA PRESENTACIÓN DE DATOS SOBRE ATAQUES A LA EDUCACIÓN	3
Pasos sugeridos para recopilar, analizar y presentar datos sobre ataques a la educación	3
Paso 1. Definir los actores relevantes	3
Paso 2. Evaluar el panorama de seguridad, político y legal	4
Paso 3. Desarrollar o actualizar las herramientas correspondientes	5
Paso 4. Capacitar, sensibilizar y forjar relaciones con socios locales	6
Paso 5. Recopilar datos	9
Paso 6. Analizar los datos	14
Paso 7. Difundir los ataques a la educación informados	14
Cuadro	
Cuadro 3 Indicadores sobre ataques a la educación	11

ORIENTACIÓN ACERCA DE LA RECOPIACIÓN, EL ANÁLISIS Y LA PRESENTACIÓN DE DATOS SOBRE ATAQUES A LA EDUCACIÓN

El análisis y la presentación de informes de calidad sobre ataques a la educación dependen de que se recopilen datos confiables y completos. GCPEA aspira a que las organizaciones o gobiernos utilicen este *Paquete de herramientas* como un menú de posibles indicadores para la recopilación y el análisis de datos.

Las iniciativas para recopilar datos se han expandido y mejorado con el tiempo. Por ejemplo, el Mecanismo de Vigilancia y Presentación de Informes de la ONU, establecido en 2005, ha contribuido a una mejor presentación de informes de ataques verificados y ha concienciado sobre la necesidad de enviar a especialistas en protección de niños y niñas y derechos humanos con las misiones de mantenimiento de la paz. Además, dado que los ataques a la educación se han integrado de manera más general en la planificación de la respuesta humanitaria y su análisis ha sido asumido por grupos temáticos de educación y protección, los esfuerzos nacionales en materia de seguimiento y comunicación de ataques a la educación también han mejorado en países afectados por conflictos en todo el mundo.

Los usuarios del *Paquete de herramientas* pueden evaluar su nivel de capacidad para la recopilación y análisis y la disponibilidad de otros datos sobre educación¹, y luego seleccionar los indicadores correspondientes a sus necesidades de la sección Indicadores sobre ataques a la educación. Según la dinámica que presente el conflicto, los tipos de ataques a la educación prevalentes y otras tendencias pertinentes, es posible que determinados indicadores y herramientas en este *Paquete de herramientas* resulten más aplicables que otros para determinados contextos y organizaciones. Por ejemplo, el MRM no suele recopilar datos sobre ataques a la educación superior, mientras que las organizaciones que enfoquen su trabajo en la educación superior no requerirán indicadores sobre ataques a las escuelas o alumnos de escuelas.

Si bien ningún modelo de recopilación de datos cubrirá las particularidades de cada país, alentamos a los actores en el terreno a considerar los siguientes pasos para recopilar, analizar y presentar informes sobre ataques a la educación.

Pasos sugeridos para recopilar, analizar y presentar datos sobre ataques a la educación

Paso 1. Definir los actores relevantes

Las organizaciones en el terreno deben actuar en coordinación para evaluar los esfuerzos de recopilación de datos existentes. A menudo, los Grupos Temáticos de Educación o Protección Infantil se encargan de realizar un seguimiento de ataques contra las escuelas. Cuando se encuentra activa una misión de mantenimiento de la paz o una misión política especial, los Grupos Temáticos pueden trabajar en estrecha colaboración con estos organismos para informar incidentes que luego la ONU puede verificar como parte del equipo de tareas sobre vigilancia y presentación de informes en los países sobre violaciones graves contra los niños y niñas.

Las ONG, junto con los Grupos Temáticos, también pueden generar evaluaciones de necesidades sectoriales. Asimismo, el Ministerio de Educación puede obtener cierta información relevante. En algunos casos, los medios de comunicación locales también pueden tener un papel activo en la comunicación de ataques o una organización de la sociedad civil puede publicar informes periódicos sobre un determinado tipo de ataques contra la educación.

Trazar un mapa de estos diferentes actores permite una mejor armonización entre ellos y sienta las bases para los próximos pasos. Los actores humanitarios con frecuencia publican una matriz 4W que indica “quién hace qué, dónde y cuándo” (vea una plantilla aquí) para contribuir a los esfuerzos de coordinación entre las organizaciones que trabajan en determinadas regiones. Considere hacer un ejercicio 4W en relación con la vigilancia y respuesta a los ataques contra la educación.

¹ Otros datos sobre educación hacen referencia a conjuntos de datos relevantes distintos de aquellos que comprenden directamente ataques a la educación, que pueden ser complementos útiles para realizar análisis y entender el impacto de los ataques. Algunos de ellos incluyen datos administrativos sobre escuelas o universidades y sus estudiantes y personal, evaluaciones de necesidades escolares, datos de sistemas de información de gestión de educación (superior) [(Higher) Education Management Information Systems, (HEMIS)], ubicaciones de centros de votación (en contextos donde las escuelas se emplean como lugares de votación o para otros fines políticos), encuestas de resultados educativos y muchos más.

Preguntas clave

- ¿Qué tipos de modalidades de recolección y presentación de datos nacionales existen?
- ¿Hay un anuario estadístico?
- ¿Hay algún observatorio de derechos humanos u otras organizaciones de la sociedad civil que recopilen datos a nivel de incidentes?
- ¿Qué actores realizan el monitoreo de ataques a la educación superior?
- ¿Qué tipos de evaluaciones de necesidades se realizan a nivel de la comunidad? ¿Incorporan información sobre educación o protección?
- ¿Hay alguna variante en los actores humanitarios o educativos relevantes entre las distintas regiones del país?
- ¿De qué manera las diferentes organizaciones colaboran y actúan en coordinación actualmente respecto de otros aspectos de la respuesta humanitaria?
- A nivel de escuelas o universidades, ¿qué información está disponible para los estudiantes y educadores sobre qué hacer en diferentes situaciones de violencia?

Algunos recursos que se ocupan de los ataques a la educación incluyen:

- [Evaluaciones de Necesidades y Planes de Respuesta Humanitarios de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de la ONU](#)
- [Informes del Consejo de Derechos Humanos de la ONU](#)
- [Informes anuales y específicos de países de la ONU sobre los Niños y los Conflictos Armados](#)
- [Informes de las Misiones de Mantenimiento de la Paz y Misiones Políticas Especiales de la ONU](#)
- [Informes de Grupos o Subgrupos Temáticos de Educación o Protección Infantil](#)
- [Informes de medios de comunicación, según se citan en el Proyecto de Datos de Eventos y Ubicación de Conflictos Armados \(Armed Conflict Location and Event Data Project\), la Base de Datos Global sobre Terrorismo \(Global Terrorism Database\), o en línea](#)
- [Resumen mensual de noticias sobre la educación en peligro de Insecurity Insight](#)
- [Observatorio de la Libertad Académica de la red Scholars at Risk](#)

Paso 2. Evaluar el panorama de seguridad, político y legal

La vigilancia y presentación de informes sobre ataques a la educación requiere una evaluación de los panoramas de seguridad, político y legal. Tener un panorama del territorio, especialmente con respecto a cualquier legislación nacional o reforma militar que prohíba los ataques contra las escuelas o el uso militar de escuelas o universidades puede facilitar la planificación a efectos de la vigilancia y presentación de informes. Contar con información precisa relativa a seguridad y acceso humanitario también hará que sea más sencillo organizar la recopilación y comunicación de datos sobre ataques a la educación.

Este análisis también puede apoyar o formar parte de una evaluación más amplia del sector educativo que tome en cuenta los conflictos. En algunos contextos, es posible que los ataques se dirijan a un grupo étnico, religioso o lingüístico en particular. En otros lugares, los ataques pueden adoptar una dimensión de género. Entender estas dinámicas ayudará a que la vigilancia no exponga a una comunidad a mayor riesgo de ataques o agrave el conflicto.

Un análisis del contexto de seguridad también permitirá a identificar tendencias clave en los ataques a la educación. Por ejemplo, en algunos contextos, es posible que la mayoría de los ataques que se informan contra estudiantes, docentes y otro personal educativo de las escuelas sean ataques con armas de fuego. En otros contextos, pueden ser más frecuentes los ataques contra instalaciones escolares o universitarias con uso de armas explosivas.

Las organizaciones deben tener en cuenta el panorama político al publicar informes sobre ataques a la educación, sobre todo si esto puede dar lugar a que se restrinja su acceso o sus operaciones en un país. El conocimiento del contexto político también contribuirá a que más tarde puedan promoverse cambios en las políticas.

Preguntas clave

Aspectos legales: ¿El gobierno ha respaldado la Declaración sobre Escuelas Seguras? ¿Resulta aplicable algún instrumento legal internacional o regional? ¿El derecho interno codifica prohibiciones de los ataques a la educación o del uso militar de escuelas y universidades?²

Conflicto: ¿Hay fuerzas gubernamentales o grupos armados no estatales que perpetran ataques, o ambos? ¿Los ataques ocurren en áreas controladas por el gobierno o no controladas por este? ¿Los grupos armados no estatales firmaron Planes de Acción con la Oficina del Representante Especial del Secretario General para la Cuestión de los Niños y los Conflictos Armados (OSRSG CAAC) o Actas de Compromiso con el Llamamiento de Ginebra o tomaron otras medidas para poner fin a los ataques a la educación?

Seguridad: ¿Qué obstáculos existen actualmente para acceder a áreas del país que enfrentan ataques a la educación, o que probablemente sufran ataques en el futuro? ¿Qué organizaciones tienen acceso? ¿Alguna organización ha capacitado a veedores comunitarios locales? ¿Qué puede hacerse para velar por la seguridad de los veedores? ¿Se producen ataques transfronterizos y, de ser así, qué respuestas transfronterizas tienen lugar? ¿Las escuelas están cerradas debido a la pandemia de COVID-19, riesgos ambientales como inundaciones u otros factores?

Paso 3. Develop or update relevant tools

Deben diseñarse herramientas de recopilación o, cuando ya existan, estas deben actualizarse para incorporar información sobre las cinco formas de ataques a la educación y el uso militar de escuelas y universidades. Los datos importantes de cada incidente de ataque incluyen la ubicación, fecha y hora del ataque, tipo de escuela o universidad, tipo de ataque, cantidad de estudiantes y personal educativo heridos, género de las víctimas o estudiantes atendidos por la escuela, la cantidad de estudiantes que asisten al establecimiento, y otros detalles que se describen en la sección Indicadores sobre ataques a la educación.

En esta instancia, las organizaciones que recopilan datos sobre ataques a la educación deben basarse en el mapeo de actores relevantes (Pase 1) para contribuir a una mayor armonización intersectorial. Las reuniones entre grupos, foros interministeriales u otros ámbitos que promueven el diálogo entre diferentes áreas de trabajo pueden facilitar las interacciones necesarias. El ejercicio de mapeo del Paso 1 puede haber revelado qué organizaciones recopilan datos sobre cada categoría de ataques a la educación y de uso militar. Si una organización específica o conjunto de organizaciones solo recopila datos sobre una violación, como el reclutamiento de niños y niñas, las organizaciones socias deberían revisar sus herramientas de recopilación de datos para que se recabe la información pertinente, por ejemplo, si el reclutamiento se produjo en la escuela o en el trayecto hacia o desde esta, y luego confirmar que los datos se compartan con los actores relevantes. Si es necesario, podría establecerse un grupo de coordinación, como un Grupo de Trabajo sobre Ataques a la Educación formado por el Grupo Temático de Educación, para facilitar dichas interacciones.

La sección Indicadores sobre ataques a la educación proporciona sugerencias sobre maneras de desagregar la presentación de datos de cada ataque; estas deben orientar la elaboración de herramientas de recopilación de datos. Por ejemplo, si los cuestionarios de entrevistas o instrumentos de encuesta no incluyen preguntas sobre el género de los estudiantes y educadores afectados por los ataques, estas preguntas deben agregarse a las herramientas. En el Apéndice B se pueden encontrar modelos de herramientas de recopilación de datos.

Las diferencias entre los contextos, y si existe o no un MRM u otro sistema, también influirán en el tipo de herramientas de monitoreo que se desarrollen o perfeccionen. Por ejemplo, los datos sobre incidentes de reclutamiento de niños y niñas y violencia sexual en escuelas o en el trayecto desde y hacia estos establecimientos pueden recopilarse a través del MRM o las MARA; sin embargo, las herramientas que permiten incorporar datos desagregados aseguran que se identifiquen estas violaciones como un ataque a la educación en lugar de clasificarse únicamente como reclutamiento o violencia sexual.

Las herramientas de recopilación de datos deben desarrollarse de una manera sensible a los conflictos, cerciorándose de que se hayan revisado las preguntas para identificar aspectos delicados relacionados con la identidad de grupo, el género u otros factores. En la medida de lo posible, se debe recopilar información relevante correspondiente al origen étnico, la religión o el género de los estudiantes que asisten a una escuela afectada y su personal educativo.

² *Monitoring Education Under Attack from a Human Rights Perspective* (Seguimiento de los ataques a la educación desde la perspectiva de derechos humanos) de Right to Education puede ser un recurso útil para identificar instrumentos legales internacionales y determinar el progreso que ha hecho un gobierno para cumplir con sus compromisos en virtud de dichos instrumentos.

Asimismo, los datos sobre ataques pueden recopilarse al mismo tiempo que otros tipos de datos sobre educación y, por lo tanto, analizarse juntos para entender mejor los impactos en el aprendizaje u otras áreas.

Por último, las organizaciones deberán planificar cómo llevar a cabo el ingreso, la gestión y el almacenamiento seguros de datos. GCPEA proporciona una Plantilla de datos en este *Paquete de herramientas*. Otras organizaciones, como los Grupos Temáticos de Educación, también pueden poner sus plantillas de datos a disposición del público. El sistema de gestión de datos (p. ej., hoja de datos) debe alinearse con las herramientas que se utilizan para la recopilación (p. ej., cuestionarios) a fin de facilitar el ingreso de datos y verificar que se incorporen los detalles pertinentes.

Dados los aspectos sensibles relacionados con los datos, las organizaciones deberían estudiar las opciones de seguridad de datos y elegir las que mejor se adapten a sus necesidades y responsabilidades éticas, como el cifrado de contraseñas, almacenar los datos en un servidor privado, anonimizar los datos confidenciales (p. ej., nombre de escuelas o estudiantes) y usar una clave para (de)codificar fuentes. Para obtener más información sobre gestión segura y ética de datos, consulte *Data Responsibility Guidelines* (Pautas de Responsabilidad de Datos) de la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) y *The Signal Code: A Human Rights Approach to Information During Crisis* de Harvard Humanitarian Initiative.

Preguntas clave

- ¿Las herramientas de recopilación de datos existentes reflejan las realidades de la situación en el terreno?
- ¿Se han observado impactos de los ataques a la educación sobre el aprendizaje y la educación que deberían ser recogidos por una herramienta de recopilación de datos? Por ejemplo, ¿hay impactos sobre la infraestructura educativa como daños o destrucción que no se captan en los instrumentos de recopilación de datos existentes?
- ¿La recopilación de datos sobre ataques a la educación se produce al mismo tiempo que se da seguimiento a otras violaciones graves contra los niños y niñas u otros problemas de protección o educación de los niños y niñas?
- ¿Las herramientas de recopilación de datos existentes incluyen preguntas relacionadas con la perspectiva de género?
- ¿Las herramientas de recopilación de datos existentes son sensibles a los conflictos?
- ¿Los incidentes de violencia sexual y reclutamiento de niños y niñas vinculados con el ámbito escolar por las partes de un conflicto se incluyen en las iniciativas actuales de recopilación de datos?
- ¿El ingreso de datos es sistemático? ¿El sistema de ingreso de datos se encuentra alineado con la herramienta de recopilación de datos?
- ¿Cabe fácilmente toda la información en la hoja de datos? ¿Se necesitan columnas adicionales para analizar nuevos datos cuantitativos? ¿Se requieren nuevas pestañas para almacenar datos cualitativos o información contextual?
- ¿Con qué estrategias de seguridad de datos se cuenta?
- ¿Qué correspondencia hay entre las plantillas de datos utilizadas por diferentes actores?

Paso 4. Capacitar, sensibilizar y forjar relaciones con socios locales

Es posible que las organizaciones o los gobiernos deban capacitar a su personal y socios sobre las buenas prácticas en recopilación e ingreso de datos, así como en la identificación de ataques a la educación en el terreno y en el uso de las herramientas pertinentes para registrar incidentes. En algunos casos, puede ocurrir que estos veedores ya estén recopilando otros datos sobre educación o protección.

En la mayoría de los contextos, cuanto más personal esté capacitado para identificar ataques a la educación e instancias de uso militar, más sólida y precisa será la información que se comunique. No es necesario que todo el personal reciba capacitación sobre el proceso completo de presentación de informes, pero sí debe conocer el procedimiento para informar de manera segura a un punto focal en el caso de un ataque a la educación o uso militar.

La sensibilización entre residentes y organizaciones de la sociedad civil locales sobre los ataques a la educación es un paso fundamental para una vigilancia y presentación de informes más eficaz. En algunos contextos, a menos que una escuela sufra daños significativos o destrucción, es posible que las comunidades no sepan que es necesario denunciar la violación o ante quién pueden realizar la denuncia. En otros casos, el uso militar de las escuelas ocurre con tanta frecuencia que es posible que las comunidades no lo consideren una violación que se deba informar.

Si las comunidades conocen cuáles son los diferentes tipos de ataques contra la educación o de uso militar de escuelas y cómo estos pueden violar sus derechos, estarán mejor preparados para identificar y denunciar violaciones a los actores correspondientes.

A su vez, los medios de comunicación locales y nacionales suelen informar sobre ataques a la educación o uso militar de establecimientos educativos, especialmente en contextos donde la presencia de medios internacionales se encuentra restringida. Sin embargo, es posible que los periodistas desconozcan las diferentes formas de ataques a la educación, los diferentes marcos legales nacionales e internacionales relacionados con la protección de la educación o los métodos para escribir sobre los ataques de modo de proporcionar información pertinente y, al mismo tiempo, proteger a testigos, sobrevivientes y víctimas. Las orientaciones sobre el tema pueden ser de gran utilidad para los periodistas. Un recurso útil es [Education Under Attack: a monitoring guide for journalists and photographers](#) (Ataques a la educación: una guía de observación para periodistas y fotógrafos) de Right to Education Initiative. A su vez, para acceder a un ejemplo de buenas prácticas, sugerimos consultar [Caught in the crossfire: The right to education in eastern Ukraine](#) (Atrapados en el fuego cruzado: el derecho a la educación en el este de Ucrania).

En la mayoría de los contextos, las ONG locales, así como los líderes y miembros de la comunidad, pueden actuar como socios importantes en la recopilación de datos. En primer lugar, estos socios locales tendrán acceso y conocimientos que es posible que los veedores internacionales o ubicados en las capitales, o incluso los medios de comunicación, no tengan, lo que implica (a) un incremento en el número de ataques e instancias de uso militar que se informan, lo cual contribuirá a abordar la situación crónica de falta de denuncia de violaciones y permitirá recuentos totales más precisos; y (b) flujos de datos diversos que permiten que se aborden los sesgos en la comunicación de datos, como aquellos que privilegian los ataques urbanos de alto impacto, lo cual hará que los conteos y análisis sean más representativos. En segundo lugar, aunque los veedores o los medios de comunicación habrían reflejado de todas maneras las instancias de ataques y uso militar, es probable que los informes de socios locales (a) proporcionen más detalles, de modo que sea posible una desagregación más completa; y (b) aumenten la precisión de los informes al permitir la triangulación de fuentes³. No obstante, a los socios locales se les debe abordar de manera ética, y cualquier información que compartan debe ser en forma estrictamente voluntaria. Es posible que las organizaciones o los gobiernos deban capacitar a su personal y socios sobre las buenas prácticas en recopilación e ingreso de datos, así como en la identificación de ataques a la educación en el terreno y en el uso de las herramientas pertinentes para registrar incidentes. En algunos casos, puede ocurrir que estos veedores ya estén recopilando otros datos sobre educación o protección.

En la mayoría de los contextos, cuanto más personal esté capacitado para identificar ataques a la educación e instancias de uso militar, más sólida y precisa será la información que se comunique. No es necesario que todo el personal reciba capacitación sobre el proceso completo de presentación de informes, pero sí debe conocer el procedimiento para informar de manera segura a un punto focal en el caso de un ataque a la educación o uso militar.

La sensibilización entre residentes y organizaciones de la sociedad civil locales sobre los ataques a la educación es un paso fundamental para una vigilancia y presentación de informes más eficaz. En algunos contextos, a menos que una escuela sufra daños significativos o destrucción, es posible que las comunidades no sepan que es necesario denunciar la violación o ante quién pueden realizar la denuncia. En otros casos, el uso militar de las escuelas ocurre con tanta frecuencia que es posible que las comunidades no lo consideren una violación que se deba informar.

Si las comunidades conocen cuáles son los diferentes tipos de ataques contra la educación o de uso militar de escuelas y cómo estos pueden violar sus derechos, estarán mejor preparados para identificar y denunciar violaciones a los actores correspondientes.

³ Para conocer más sobre la importancia de incorporar informes de ONG y comunidades locales, consulte: Bennouna et al., *“Monitoring and reporting attacks on education in the Democratic Republic of the Congo and Somalia”*, *Disasters*, 2018, 42(2): 314-335. Para conocer más sobre la importancia de obtener activamente “puntos de datos diversos y contrarios” durante el seguimiento, consulte: *Guide to: Conflict Analysis* (Nueva York, UNICEF: noviembre de 2016), págs. 41-43.

A su vez, los medios de comunicación locales y nacionales suelen informar sobre ataques a la educación o uso militar de establecimientos educativos, especialmente en contextos donde la presencia de medios internacionales se encuentra restringida. Sin embargo, es posible que los periodistas desconozcan las diferentes formas de ataques a la educación, los diferentes marcos legales nacionales e internacionales relacionados con la protección de la educación o los métodos para escribir sobre los ataques de modo de proporcionar información pertinente y, al mismo tiempo, proteger a testigos, sobrevivientes y víctimas. Las orientaciones sobre el tema pueden ser de gran utilidad para los periodistas. Un recurso útil es *Education Under Attack: a monitoring guide for journalists and photographers* (Ataques a la educación: una guía de observación para periodistas y fotógrafos) de Right to Education Initiative. A su vez, para acceder a un ejemplo de buenas prácticas, sugerimos consultar *Caught in the crossfire: The right to education in eastern Ukraine* (Atrapados en el fuego cruzado: el derecho a la educación en el este de Ucrania).

En la mayoría de los contextos, las ONG locales, así como los líderes y miembros de la comunidad, pueden actuar como socios importantes en la recopilación de datos. En primer lugar, estos socios locales tendrán acceso y conocimientos que es posible que los veedores internacionales o ubicados en las capitales, o incluso los medios de comunicación, no tengan, lo que implica (a) un incremento en el número de ataques e instancias de uso militar que se informan, lo cual contribuirá a abordar la situación crónica de falta de denuncia de violaciones y permitirá recuentos totales más precisos; y (b) flujos de datos diversos que permiten que se aborden los sesgos en la comunicación de datos, como aquellos que privilegian los ataques urbanos de alto impacto, lo cual hará que los conteos y análisis sean más representativos. En segundo lugar, aunque los veedores o los medios de comunicación habrían reflejado de todas maneras las instancias de ataques y uso militar, es probable que los informes de socios locales (a) proporcionen más detalles, de modo que sea posible una desagregación más completa; y (b) aumenten la precisión de los informes al permitir la triangulación de fuentes⁴. No obstante, a los socios locales se les debe abordar de manera ética, y cualquier información que compartan debe ser en forma estrictamente voluntaria.

Preguntas clave

- ¿Qué capacitaciones pertinentes ya se han realizado en el país o a nivel regional?
- ¿Los veedores en el terreno suelen ser personal local o internacional, o socios de la comunidad?
- ¿Hay alguna organización local que trabaja con comunidades locales en la presentación de informes basados en derechos?
- ¿Se ha capacitado a representantes de diferentes sectores, o solo a personal de protección?
- ¿Qué herramientas, conocimientos o sistemas se necesitan para recopilar y presentar informes sobre los ataques a la educación con mayor precisión? Específicamente, ¿qué herramientas dicen que necesitan los socios en el terreno o las comunidades locales para presentar informes sobre ataques?
- ¿Qué medios de comunicación informan actualmente sobre ataques a la educación? ¿Sus informes son de buena calidad?
- ¿Se ha capacitado a los periodistas en las definiciones de ataques a la educación y los beneficios de incluir detalles clave en los informes, como el presunto responsable y el género de los estudiantes afectados?
- ¿Cuáles son las percepciones locales de los ataques a la educación?

⁴ Para conocer más sobre la importancia de incorporar informes de ONG y comunidades locales, consulte: Bennouna et al., *“Monitoring and reporting attacks on education in the Democratic Republic of the Congo and Somalia”*, Disasters, 2018, 42(2): 314-335. Para conocer más sobre la importancia de obtener activamente “puntos de datos diversos y contrarios” durante el seguimiento, consulte: *Guide to: Conflict Analysis* (Nueva York, UNICEF: noviembre de 2016), págs. 41-43.

Paso 5. Recopilar datos

Este paso representa los esfuerzos acumulativos hechos en los cuatro pasos anteriores. Cuando haya un sólido entendimiento de los contextos de seguridad, legal y humanitario, y se estén instrumentando esfuerzos para generar colaboración y comunicación intersectorial respecto de los ataques a la educación, además de la creación o fortalecimiento de herramientas y sistemas de recopilación sólidas para el almacenamiento de información, será el momento de iniciar la recopilación de datos. Los veedores y las partes interesadas pertinentes se encuentran más informados sobre el tema y mejor preparados para proporcionar y recopilar información.

En esta etapa, los usuarios del *Paquete de herramientas* deben velar por la seguridad tanto de informantes como de veedores, y luego emprender la recopilación de datos. Si bien las organizaciones ya han evaluado el panorama en materia de seguridad en el Paso 2, deben evaluar sus propios protocolos para determinar si la modalidad de vigilancia resulta apropiada y si están preparadas para enviar veedores al terreno. Una vez que las organizaciones confíen en sus procedimientos para ocuparse de la seguridad del personal y los informantes, pueden enviar veedores al terreno para realizar encuestas, entrevistas o recopilar información de otro modo sobre los ataques a la educación de los informantes, incluidos administradores de escuelas, sobrevivientes de ataques o sus familias, líderes comunitarios, autoridades locales, responsables de ataques o profesionales de asistencia humanitaria. Para obtener más información sobre los procedimientos de recopilación de datos en el terreno, consulte *Monitoring Education Under Attack from a Human Rights Perspective* (Seguimiento de los ataques a la educación desde la perspectiva de derechos humanos) de Right to Education Initiative. Otras organizaciones, en cambio, pueden prepararse para recibir informes de incidentes de organizaciones socias o contactos en áreas afectadas por conflictos sin enviar personal a esas áreas. Se pueden recopilar datos mediante entrevistas digitales o telefónicas o a través de informes desde áreas remotas o en las que existen restricciones a la posibilidad de viajar debido a conflictos, desastres naturales u otras cuestiones relacionadas con la salud y la seguridad, como la COVID-19. De todos modos, se debe contar con medidas de seguridad para los informantes y veedores, incluso si los datos se recopilan a distancia. Otras organizaciones pueden enviar veedores a las áreas afectadas por conflictos y también recibir informes a distancia.

La recopilación de datos debe realizarse en forma estrictamente alineada con los principios éticos y humanitarios de “no causar daño”, humanidad y respeto a las costumbres y culturas locales. Para los usuarios del Paquete de herramientas que recopilan datos primarios mediante entrevistas o encuestas, se debe implementar un protocolo de derivación para situaciones de denuncia obligatoria u otro tipo de ayuda en determinados casos de violencia, sobre todo al hablar con niños y niñas. Estos protocolos se implementan además de la obtención del consentimiento informado (de adultos) y el asentimiento (de niños, junto con el consentimiento de sus padres o cuidadores). Para obtener información sobre la recopilación ética de datos y la respuesta a señalamientos de violencia, consulte *Safe Schools Common Approach: Ethics and Child Safeguarding* (Enfoque común de escuelas seguras: ética y protección de los niños y niñas) de Save the Children y *WHO Ethical and Safety Recommendation for Researching, Documenting and Monitoring Sexual Violence in Emergencies* (Recomendaciones éticas y de seguridad de la OMS para investigar, documentar y dar seguimiento a hechos de violencia sexual en contextos de emergencias) de la Organización Mundial de la Salud.

Para obtener más información sobre la seguridad de los veedores e informantes, consulte *Field Manual on Monitoring and Reporting Mechanism (MRM) on Grave Violations against Children in situations of Armed Conflict* (Manual de campaña sobre el Mecanismo de Vigilancia y Presentación de Informes sobre violaciones graves contra los niños en situaciones de conflicto armado) (páginas 22-23)⁵. Si los informantes o veedores enfrentan un nivel de riesgo inaceptable, o los veedores no pueden garantizar que la recopilación de datos cumpla con los principios de “no causar daño o causar menos daño”, es posible que deba posponerse o suspenderse la recopilación de datos.

⁵ Publicado por la Oficina del Representante Especial del Secretario General para la Cuestión de los Niños y los Conflictos Armados (OSRSG-CAAC), Departamento de Operaciones de Mantenimiento de la Paz (DPKO) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) en 2014.

En países con un MRM establecido, las organizaciones que reciben informes de ataques a la educación deben remitir información a los puntos focales correspondientes para su verificación. En otras circunstancias, las organizaciones de derechos humanos como Amnistía Internacional o Human Rights Watch también pueden verificar incidentes en función de sus propios protocolos y estándares. Si bien la verificación es importante para la rendición de cuentas, es posible que no pueda realizarse o no sea necesaria para cada incidente informado. Este *Paquete de herramientas* no tiene por objeto ser una guía para recopilar pruebas que sean admisibles en los tribunales, aunque puede contribuir a iniciativas de justicia más generales⁶.

Respuesta a las denuncias de ataques a la educación o uso militar

Cuando los veedores recopilan información sobre ataques contra la educación, es posible que encuentren situaciones que requieran la intervención de especialistas en protección u otros expertos en asistencia. Los informantes también pueden relatar violaciones o abusos que ocurrieron por separado de un ataque pero que afectaron a un niño o niña en la escuela o a un miembro de la comunidad. En esos casos, los usuarios del *Paquete de herramientas* deben cumplir con lo indicado en el protocolo de la organización y otros mecanismos de derivación establecidos para responder a denuncias cuando sea necesario y pertinente.

Por ejemplo:

- enviar un trabajador social o especialista en protección para que haga un seguimiento de personas sobrevivientes de violencia sexual o reclutamiento infantil, o seguir un mecanismo de derivación de la organización, si se reciben denuncias de este tipo de abuso;
- en casos de daño material a establecimientos educativos, alertar al Grupo Temático de Educación o mecanismos similares sobre las necesidades de asistencia técnica o reparaciones, y
- ayudar a la reapertura segura de escuelas o universidades tras los ataques compartiendo recursos como listas de verificación de seguridad con miembros de comunidades locales y con el personal educativo.

La actividad de mapeo recomendada en el Paso 1 mejorará la capacidad de los usuarios del *Paquete de herramientas* para identificar rápidamente las organizaciones, el protocolo y los recursos disponibles en un país o región que puedan contribuir a una respuesta oportuna.

⁶ Los esfuerzos orientados a la rendición de cuentas se encuentran alineados con la Declaración sobre Escuelas Seguras, a través de la cual los Estados se comprometen a lo siguiente: “Investigar señalamientos de violaciones del derecho nacional e internacional aplicable y, cuando resulte pertinente, juzgar debidamente a los responsables”. Para obtener más información sobre la rendición de cuentas por ataques a la educación, consulte: Zama Coursen-Neff, “Attacks on education: Monitoring and reporting for prevention, early warning, rapid response and accountability” (Ataques a la educación: vigilancia y presentación de informes para la prevención, alerta temprana, respuesta rápida y rendición de cuentas) y Bede Sheppard, “‘Painful and inconvenient’: Accountability for attacks on education” (Doloroso e molesto: rendición de cuentas por ataques a la educación), disponibles en *Protecting Education from Attack: A State-of-the-Art Review* (UNESCO: París, Francia: 2010), así como *Protecting Education in Insecurity and Armed Conflict: An International Law Handbook*, segunda edición (Education Above All Foundation y British Institute of International and Comparative Law, 2019).

Cuadro 3 Indicadores sobre ataques a la educación

Indicadores estándares
Indicadores complementarios
Indicadores avanzados

Dominio	Subdominio	Indicador
1 Ataques a escuelas	1.1 Incidentes de ataques a escuelas	1.1.1 Cantidad de ataques a escuelas informados
		1.1.2 Proporción de escuelas atacadas según lo informado
	1.2 Daño y destrucción	1.2.1 Proporción de escuelas informadas como dañadas o destruidas por ataques
	1.3 Víctimas	1.3.1 Cantidad de estudiantes y personal educativo informados como heridos o muertos en ataques contra escuelas
1.4 Impacto en la educación	1.4.1 Cantidad de días de clases que se informaron como perdidos debido a los ataques contra las escuelas	
	1.4.2 Cantidad informada de estudiantes o personal educativo cuya educación o trabajo fue afectado por ataques contra las escuelas	
2 Ataques contra estudiantes, docentes u otro personal educativo	2.1 Incidentes	2.1.1 Cantidad de ataques contra estudiantes, docentes y otro personal educativo informados
		2.1.2 Cantidad de incidentes informados de uso excesivo de la fuerza en protestas relacionadas con la educación
	2.2 Estudiantes o personal educativo que sufrieron daños	2.2.1 Cantidad de estudiantes o personal educativo informados como heridos, muertos o secuestrados en episodios de violencia dirigida específicamente contra ellos 2.2.2 Cantidad de estudiantes y personal educativo informados como heridos o muertos en incidentes de represión
2.3 Arrestos y detenciones	2.3.1 Cantidad de estudiantes o personal educativo arrestados o detenidos, según lo informado	
3 Uso militar de escuelas y universidades	3.1 Incidentes de uso militar	3.1.1 Cantidad de incidentes informados de uso militar de escuelas y universidades
		3.1.2 Cantidad total de días afectados por el uso militar
		3.1.3 Cantidad de escuelas y universidades que se informó que fueron utilizadas para fines militares
	3.2 Víctimas fatales	3.2.1 Cantidad de estudiantes o personal educativo informados como heridos o muertos en el uso militar
	3.3 Impacto en la educación	3.3.1 Cantidad total informada de días en que las escuelas o universidades estuvieron cerradas debido a uso militar
3.3.2 Cantidad de estudiantes o personal educativo cuya educación o trabajo fue afectado por el uso militar según lo informado		

		Indicadores estándares
		Indicadores complementarios
		Indicadores avanzados
Dominio	Subdominio	Indicador
4 Reclutamiento de niños y niñas en las escuelas o en el trayecto desde y hacia estas	4.1 Incidentes	4.1.1 Evaluación binaria de la existencia de reclutamiento de niños y niñas en las escuelas, o en el trayecto desde y hacia estas
		4.1.2 Cantidad de incidentes informados de reclutamiento de niños y niñas en las escuelas o en el trayecto desde y hacia estas
	4.2 Niños/as reclutados	4.2.1 Cantidad de niños y niñas que se informó que fueron reclutados en las escuelas o en trayecto desde o hacia estas
5 Violencia sexual en las escuelas y universidades o en el trayecto desde y hacia estos establecimientos	5.1 Incidentes	5.1.1 Evaluación binaria de la existencia de violencia sexual en las escuelas o universidades o en el trayecto desde y hacia estos establecimientos
		5.1.2 Cantidad de incidentes informados de violencia sexual en las escuelas o universidades o en el trayecto desde y hacia estos establecimientos
	5.2 Estudiantes o personal educativo que sufrieron daños	5.2.1 Cantidad de estudiantes o educadores que experimentaron violencia sexual en las escuelas o en el trayecto desde y hacia estos establecimientos, según lo informado
6 Ataques contra instituciones de educación superior	6.1 Incidentes de ataques contra instituciones de educación superior	6.1.1 Cantidad de ataques informados contra instituciones de educación superior
		6.1.2 Proporción de instituciones de educación superior atacadas, según lo informado
	6.2 Daño y destrucción	6.2.1 Proporción de instituciones de educación superior informadas como dañadas o destruidas por ataques
	6.3 Víctimas	6.3.1 Cantidad de estudiantes y personal educativo informados como heridos o muertos en ataques contra instituciones de educación superior
6.4 Impacto en la educación	6.4.1 Cantidad de días de aprendizaje perdidos debido a ataques contra instituciones de educación superior, según lo informado	
	6.4.2 Cantidad informada de estudiantes o personal educativo cuya educación o trabajo fue interrumpido por ataques contra instituciones de educación superior	

Indicadores estándares
Indicadores complementarios
Indicadores avanzados

Dominio	Subdominio	Indicador
7 Ataques contra estudiantes, académicos y otro personal de educación superior	7.1 Incidentes	7.1.1 Cantidad de ataques informados contra estudiantes, académicos y otro personal de educación superior 7.1.2 Cantidad de incidentes informados de uso excesivo de la fuerza en protestas relacionadas con la educación
	7.2 Víctimas	7.2.1 Cantidad de estudiantes y personal de educación superior que se informaron como heridos, muertos o secuestrados en ataques 7.2.2 Cantidad de estudiantes y personal de educación superior que se informaron como heridos o muertos en incidentes de represión
	7.3 Arrestos y detenciones	7.3.1 Cantidad de estudiantes o personal de educación superior arrestados o detenidos, según lo informado
8 Ataques generales a la educación	8.1 Incidentes de ataques a la educación y uso militar	8.1.1 Cantidad de ataques a la educación e incidentes de uso militar de instituciones educativas informados 8.1.2 Cantidad de ataques a la educación relacionados con represión informados
	8.2 Daño y destrucción	8.2.1 Proporción de instituciones educativas informadas como dañadas o destruidas por ataques y uso militar
	8.3 Estudiantes y personal educativo afectado	8.3.1 Cantidad de estudiantes y personal educativo muertos, heridos, secuestrados, arrestados o detenidos en ataques a la educación e incidentes de uso militar 8.3.2 Cantidad de estudiantes y personal educativo arrestados o detenidos, según lo informado

Paso 6. Analizar los datos

La sección Indicadores sobre ataques a la educación de este *Paquete de herramientas* proporciona información detallada sobre el análisis de cada forma de ataques a la educación. La sección Indicadores se separa en ocho dominios, con 24 subdominios y 38 indicadores. Cada uno de los 38 indicadores propone cálculos y la posibilidad de desglose, así como fuentes de datos si una organización no planea recopilar datos primarios.

No todas las formas de ataques a la educación pueden ocurrir en todos los países y contextos. Por este motivo, GCPEA sugiere que las organizaciones seleccionen una variedad de indicadores relevantes del siguiente marco para recopilar datos y hacer cálculos.

Aunque el análisis debe ser específico del contexto, es posible que sea conveniente priorizar los Indicadores Estándares. La cantidad de incidentes informados de cada tipo de ataque es a menudo la información más apremiante y estos indicadores son fundamentales para hacer cálculos posteriores. Los Indicadores Complementarios, como la cantidad de estudiantes y personal educativo que resultan heridos o mueren en los ataques a las escuelas o durante el uso militar, son relevantes y pueden alcanzar cifras importantes en muchos contextos. Cuando resulte útil y práctico, estos indicadores también deben recopilarse. Por último, los Indicadores Avanzados, por ejemplo la proporción de escuelas dañadas o días de escolaridad perdidos debido a los ataques, son valiosos pero suelen ser menos apremiantes y pueden requerir datos adicionales de alguna fuente externa. En función de las capacidades locales y la disponibilidad de datos, estos últimos indicadores pueden ser aspiracionales en muchos contextos.

Por lo tanto, al seleccionar indicadores para integrarlos en la vigilancia y la presentación de informes, las organizaciones deben considerar los principales tipos de ataques que se producen o la probabilidad de que ocurran en el país. Las desagregaciones que se sugieren para los indicadores deben, a continuación, reflejarse en una herramienta de recopilación de datos y plantilla de ingreso de datos, como se menciona en el Paso 3.

Estos indicadores también pueden ayudar a los actores educativos a identificar, compilar y analizar datos de otras fuentes (p. ej., ministerio de gobierno, ONG o registro de estadísticas) para generar una descripción completa de ataques a la educación y su impacto.

Paso 7. Difundir los ataques a la educación informados

Una vez que se haya hecho la recopilación, las organizaciones deben difundir los datos de manera segura con partes interesadas locales, nacionales e internacionales. Los métodos y la frecuencia con que se difunda la información deben ser congruentes con las políticas, la rendición de cuentas y las necesidades de prevención y respuesta de los actores en el terreno. Las organizaciones pueden elegir compartir datos que no hayan sido procesados, relatos de incidentes con periodistas o informes de tendencias de ataques.

Un gobierno nacional u organización internacional puede publicar datos en un anuario estadístico, una descripción general de necesidades humanitarias u otro tipo de documentos de planificación y presentación de informes. En algunos casos, se incluyen datos sobre ataques a la educación en los informes mensuales de situación en países, o en los tableros de control regionales de frecuencia semanal o quincenal. Y en otros casos, las organizaciones publican evaluaciones de necesidades que incluyen datos sobre ataques a la educación.

Estos distintos tipos de informes pueden contribuir con los recursos directos y de planificación en el sector educativo para reparar escuelas o asegurar que los estudiantes y el personal educativo cuenten con el apoyo adecuado para continuar con el aprendizaje. Por ejemplo, entender la proporción de escuelas dañadas y destruidas en un conflicto no solo contribuiría a la planificación educativa sino también a las iniciativas de incidencia con gobiernos, donantes e, incluso, responsables de ataques.

Las organizaciones también pueden considerar la publicación de comunicados de prensa o hablar con periodistas sobre incidentes emblemáticos o aberrantes para alentar que reciban cobertura nacional e internacional. Este tipo de informes puede contribuir a conseguir apoyo internacional y sensibilizar sobre el tema.

Difundir informes de manera segura y ética incluye revisar y editar atentamente las versiones preliminares para cerciorarse de que no se hagan públicos detalles que podrían atentar contra la dignidad, confidencialidad o seguridad de una persona sobreviviente de un ataque, o de la comunidad o el establecimiento educativo afectado. Para obtener más información sobre consideraciones éticas relevantes, consulte la nota de orientación de la OCHA sobre *Responsible Approaches to Data Sharing* (Pautas de responsabilidad para compartir datos) y las *Directrices para la realización de reportajes éticos* del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), así como los *Estándares Mínimos para la Prevención y Respuesta a la Violencia de Género en Situaciones de Emergencia y Media Guidelines for Reporting on Gender-Based Violence in Humanitarian Contexts* (Pautas para que los medios de comunicación informen sobre violencia de género en contextos humanitarios) del Área de Responsabilidad sobre Violencia de Género del Grupo Temático Mundial sobre Protección.

Cuando hayan establecido medidas de protección y de seguridad de datos adecuadas, las organizaciones también deben considerar poner a disposición del público conjuntos de datos completos. Esto permitiría que organizaciones como GCPEA accedan a datos y los analicen, posiblemente junto con otros datos educativos pertinentes, para evaluar de manera más exhaustiva el alcance y el impacto de los ataques a la educación y otras cuestiones relevantes.

GCPEA publica sus datos en los sitios web de [OCHA Humanitarian Data Exchange](#) (Centro de datos humanitarios de la OCHA) y el [Instituto de Estadística de la UNESCO](#) (Indicador temático 4.a.3).

Preguntas clave

- ¿Qué tipos de datos de ataques a la educación se publican y dónde? Además, ¿qué otros datos sobre educación o protección se publican con regularidad y dónde?
- ¿Con qué frecuencia se publican datos relevantes?
- Si se cuenta con el MRM, ¿se publica también la cantidad de denuncias no verificadas?
- ¿Otros organismos de la ONU, como un organismo de mantenimiento de la paz, publican datos verificados por la ONU periódicamente?
- ¿Se pueden informar los datos sobre ataques a la educación con suficiente regularidad para contribuir a las acciones de prevención y respuesta?
- ¿Los donantes tienen acceso a datos sobre ataques a la educación?
- ¿La difusión de datos desagregados colaboraría con las acciones de incidencia y respuesta?
- ¿Cuáles son los aspectos delicados relacionados con compartir datos y qué medidas pueden mitigar estos riesgos?
- ¿Hay algún dato que podría compartirse públicamente o con partes interesadas específicas?



Coalición Global para **Proteger** la Educación de Ataques

AGRADECIMIENTOS

Este *Paquete de herramientas* fue elaborado por Amy Kapit, Jerome Marston y Marika Tsolakis. La Coalición Global para Proteger la Educación de Ataques (Global Coalition to Protect Education, GCPEA) agradece la orientación brindada por el Grupo de Consulta de Expertos.

GCPEA es una coalición que incluye a las siguientes organizaciones: Human Rights Watch y Save the Children, en calidad de copresidentas; Institute of International Education (IIE); la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR); Education Above All Foundation (EAA); Plan International; el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). GCPEA es un proyecto de Tides Center, una organización sin fines de lucro constituida en virtud del apartado 501(c)(3).

El Paquete de herramientas se preparó con independencia de las organizaciones miembros que integran el Comité Directivo de GCPEA y no refleja necesariamente la opinión de estas. Para desarrollar el Paquete de herramientas se recibió financiamiento de Education Cannot Wait, UNESCO, UNICEF, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega y un donante anónimo.

Enero de 2021

VERSIÓN PRELIMINAR

Paquete de herramientas para recopilar y analizar datos sobre ataques a la educación

Coalición Global para Proteger la Educación de Ataques

Secretaría

350 5th Avenue, 34th Floor, New York, New York 10118-3299

Teléfono: 1.212.377.9446 · Correo electrónico: GCPEA@protectingeducation.org

www.protectingeducation.org